

Primljeno	31.01.17.	
Prilazno		
Stavljeno		
Otpremij.		

Obrazac 20.

Nadležni trgovački sud: **Trgovački sud u Zagrebu**

Poslovni broj spisa: **St-4496/16**

Dužnik: **Poljoprivredna zadruga POSAVINA u stečaju, Sunja, Bobovac 259, OIB: 89899232523**

Na osnovu članka 227. Stečajnog zakona te Rješenja Trgovačkog suda u Zagrebu, poslovni broj St-4496/16 od 20. listopada 2016. godine, stečajna upraviteljica PZ POSAVINA u stečaju, Sunja, Bobovac 259, OIB: 89899232523, podnosi sljedeće

### IZVJEŠĆE O GOSPODARSKOM POLOŽAJU STEČAJNOG DUŽNIKA I NJEGOVI UZROCIMA

#### 1. UVODNE NAPOMENE

Prijedlog za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom Poljoprivredna zadruga POSAVINA, Sunja, Bobovac 259, OIB: 89899232523, podnijela je FINA RC Zagreb, Podružnica Zagreb, Trg svibanjskih žrtava 1995., temeljem odredbe članka 110. stavak 1. Stečajnog zakona jer prema Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje dužnik ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekidnom razdoblju od 120 dana u ukupnom iznosu od 449.173,72 kn.

Prijedlog za otvaranje stečajnog postupka objavljen je na e-oglasnoj ploči Trgovačkog suda dana 14. lipnja 2016.

Rješenjem ovog suda posl. br. St-4496/16 od 05. srpnja 2016.g. pokrenut je prethodni postupak radi utvrđivanja pretpostavki za otvaranje stečajnog postupka, te je 20. listopada 2016.g. održano ročište radi izjašnjenja o prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka.

Na ročištu održanom dana 20. listopada 2016. radi utvrđivanja pretpostavki za otvaranje stečajnog postupka, zakonski zastupnik dužnika priznaje da postoje razlozi za otvaranje stečajnog postupka i ne protivi se otvaranju stečajnog postupka.

Odredbom članka 116. SZ-a određeno je da Sud može donijeti rješenje o otvaranju stečajnoga postupka bez provedbe prethodnoga postupka, između ostalog, ako vjerovnik podnese prijedlog za otvaranje stečajnog postupka, a dužnik prizna postojanje stečajnog razloga.

Dužnik je nesposoban za plaćanje jer ima evidentirane nepodmirene obveze kod banke koja za njega obavlja poslove platnog prometa u razdoblju duljem od 60 dana, te je sud izveo zaključak kako dužnik u smislu čl. 6. st. 1. Stečajnog zakona nije u mogućnosti trajnije ispunjavati svoje dospjele obveze, te utvrdio na temelju



odredbe čl. 5. st. 1. Stečajnog zakona postojanje stečajnog razloga nesposobnost za plaćanje.

Kako su ostvareni stečajni razlozi sukladno Stečajnom zakonu, Trgovački sud u Zagrebu, otvorio je dana 20. listopada 2016. godine stečajni postupak nad stečajnim dužnikom Poljoprivredna zadruga POSAVINA, Sunja, Bobovac 259, OIB: 89899232523, rješenjem broj St- 4496/16.

## 2. OSNOVNI PODACI O STEČAJNOM DUŽNIKU

Dužnik je registriran pod tvrtkom Poljoprivredna zadruga POSAVINA kod Trgovačkog suda u Zagrebu, MBS: 080160665, OIB: 89899232523, a osnovna djelatnost društva prije otvaranja stečajnog postupka je djelatnost nespecijalizirane trgovine na veliko.

Sjedište: Sunja, Bobovac 259

Pravno ustrojbeni oblik: zadruga

Osnivački akt: Ugovor o osnivanju sklopljen dana 15. srpnja 1997.g.

Ukupan iznos zadružnih uloga: 1.500,00 kn

Osobe ovlaštene za zastupanje

Josip Mačak, OIB: 76610341252

Sisak, Bobovac 259

- zastupnik

- upravitelj, zastupa zadrugu pojedinačno i samostalno

## 3. RADNI ODNOSI

Kod stupanja na dužnost stečajna upraviteljica utvrdila je da društvo ne obavlja djelatnost i da ima jednog zaposlenog radnika, upravitelja zadruge. Ispoštovan je zakonski rok od 30 dana, te je donijeta odluka o otkazu Ugovora o radu i radnik je objavljen je sa HZMIO i HZZO.

## 4. PODUZETE AKTIVNOSTI OD OTVARANJA STEČAJNOG POSTUPKA

Nakon otvaranja stečajnog postupka poduzela sam sljedeće aktivnosti:

1. Budući od ranije uprave stečajnog dužnika nisam dobila poslovnu dokumentaciju do dana 26. siječnja 2017.g. pregledala sam poslovnu dokumentaciju koju sam pribavila iz javnih upisnika, te temeljem istih i prijava tražbine sastavila Izvješće.
2. Izradu početne stečajne bilance, kao i obavljanje financijskih i knjigovodstvenih poslova stečajnog dužnika, povjerila sam stručnom knjigovodstvenom servisu, a dokumentacija je istom predana dana 30. siječnja



2017.g. Ranije knjigovodstvo stečajnog dužnika na današnji dan predalo je Poreznoj upravi sva potrebna izvješća, račun dobiti i gubitaka, GFI Financijskoj agenciji sačinjena sa danom otvaranja stečajnog postupka.

3. Napravila sam žig sa naznakom tvrtke u stečaju, ishodila obavijest o razvrstavanju poslovnog subjekta kod Državnog zavoda za statistiku, postojeći računi su zatvoreni i otvorila sam novi žiro-račun dužnika u stečaju kod Raiffeisen bank d.d. Austrija.

4. Pribavila sam potvrdu od HZMIO-a iz koje je vidljivo da je u trenutku otvaranja stečajnog postupka dužnik imao jednog zaposlenog radnika.

5. Pozvana su odvjetnička društva koja su zastupala stečajnog dužnika prije otvaranja stečajnog postupka da dostave predmete stečajnoj upraviteljici budući je istima punomoć za zastupanje otvaranjem stečajnog postupka prestala važiti. Predmet mi nije dostavila do današnjeg dana odvjetnica Nataša Čučić iz Siska iako je pozivana u više navrata.

6. Provjerom podataka u katastru utvrdila sam da stečajni dužnik nije upisan u katastarskom operatu kao vlasnik nekretnina (Uvjerenje u prilogu).

7. Provjerom podataka kod Zemljišno-knjižnog odjela Općinskog suda u Sisku utvrdila sam da dužnik nije upisan kao vlasnik nekretnina ili nositelj prava korištenja u zemljišnim knjigama i Knjizi položenih ugovora (Službena potvrda u prilogu).

8. Od MUP-PP Sisak zatraženo je uvjerenje o službenoj evidenciji registriranih cestovnih vozila kojih je vlasnik trgovačko društvo dužnika, te je iz uvjerenja vidljivo da stečajni dužnik nije evidentiran kao vlasnik vozila. (Uvjerenje u prilogu).

9. Imenovala sam povjerenstvo za popis predmeta stečajne mase sukladno odredbi čl. 221. Stečajnog zakona. Inventura nije provedena, a popis imovine stečajnog dužnika nije sačinjen; usmeno mi je rečeno kako imovine nema, izuzev potraživanja čija je naplata upitna. Traženi prokazni popis imovine nije mi dostavljen.

10. Obradila sam prispjele tražbine vjerovnika i sastavila tablice vjerovnika viših isplatnih redova.

## 5. POSLOVANJE DUŽNIKA

Poljoprivredna zadruga POSAVINA osnovana je Ugovorom o osnivanju sklopljenom dana 15. srpnja 1997.g.

Osnovna djelatnost društva bila je nespecijalizirana trgovina na veliko. U vrijeme dok je zadruga dobro poslovala imala je i do deset trgovina mješovitom robom i repromaterijalom za poljoprivrednike.

Dolaskom velikih trgovačkih centara dolazi do problema u poslovanju i dovodi poslovni subjekt u situaciju da nije mogao opstati na tržištu; bilo je teško ostvariti

dovoljnu razinu prihoda za pokriće svih rashoda, tj. sredstava za nabavu robe, podmirenja poreznih davanja, plaćanja zakupnine i isplatu plaća. Posljedica toga su ovrhe i blokada žiro računa što je dovelo u 2015. godini do prestanka rada u potpunosti.

## 6. IMOVINA I OBVEZE

Budući da stečajna upraviteljica nije dobila poslovnu dokumentaciju (bilancu, analitičku bruto bilancu, račun dobiti i gubitaka, GFI, popis kupaca, popis dobavljača, javno ovjereni prokazni popis imovine) stečajnog dužnika i da nam analitički podatci nisu bili dostupni, ograđujemo se od vjerodostojnosti priloženog financijskog izvješća.

Kada se kompletna tražena dokumentacija dostavi, biti ćemo u mogućnosti izraditi fer i realno knjigovodstveno izvješće.

Izradu početne stečajne bilance, kao i obavljanje financijskih i knjigovodstvenih poslova stečajnog dužnika, povjerila sam stručnom knjigovodstvenom servisu

### IMOVINA

U bilanci na dan 20. listopada 2016. g. od imovine bilancirane su zalihe, potraživanja od kupaca. Treba utvrditi koja roba čini zalihe i ročnost kupaca.

### OBVEZE

U bilanci na dan 20. listopada 2016.g. bilancirane su obaveze prema zaposlenicima, prema dobavljačima, obveze za kratkoročne pozajmice, obaveze prema državi.

### Prijave tražbina za ispitno ročište

Od otvaranja stečajnog postupka stečajni upravitelj je u zakonskom roku zaprimio i obradio 1 (jednu) prijavu tražbine I. višeg isplatnog reda u iznosu od 6.270,13 kn i 10 (deset) prijava tražbina II-višeg isplatnog reda u ukupnom iznosu od 934.677,90 kn. Zaprimitljene su i obrađene tražbine II-višeg isplatnog reda u ukupnom iznosu od 934.677,90 kn. Osporen je iznos za 1.250,00 kn, a priznat iznos od 933.427,90 kn.

## 7. ZAKLJUČCI I PRIJEDLOZI

1. Prihvaća se Izvješće stečajnog upravitelja o svim dosad učinjenim radnjama u stečajnom postupku.



2. Odobrava se stečajnom upravitelju da iz poslovnih knjiga izvrši ispravak knjigovodstvenih vrijednosti (otpis imovine koja ne postoji, te potraživanja koja su pala u zastaru).

3. Odobrava se stečajnom upravitelju preuzeti postupke radi naplate potraživanja za koje ocijeni da postoji mogućnost naplate.

4. Daje se odobrenje stečajnom upravitelju sukladno odredbama članka 159. Stečajnog zakona, da ukoliko se ukaže potreba za provedbu određenih radnji, angažira odvjetnika za zastupanje stečajnog dužnika.

upravitelj

Stečajni

Nevenka Koroman, dipl.iur.

Privici:

1. Tablice I. viši ispatni red
2. Tablice II. viši ispatni red
3. Popis vjerovnika

#### 4. Popis sudskih predmeta

TABLICA STEČAJNOG UPRAVITELJA ZA ISPITNO ROČIŠTE

Vjerovnici II. višeg isplatnog reda

Br p.	VJEROVNIK	Adresa	Osnova tražbine	Iznos prijavljene tražbine	Osporeno	Priznato	Napomena
1.	REPUBLIKA HRVATSKA, Ministarstvo financija, OIB: 18683136487 zastupana po ŽDO u Sisku	Katančićeva 5, 10 000 Zagreb	Dug po tužbi tužitelja Republika Hrvatska, Ministarstvo financija protiv tuženika PZ Posavina, radi isplate 107.916,48 kn, a koji postupak se vodi kod TS u Zagrebu	151.942,46		151.942,46	Kod Trgovačkog suda u Zagrebu vodi se parnični postupak pod pos. br. 33 P- 1371/15. Stečajni dužnik kao protutužitelj potražuje od tužitelja kao protutuženika iznos od 744.318,32 kn na ime izmakle dobiti



2.	CROATIA BANKA d.d. Zagreb OIB: 32247795989	R. F: Mihanovića 9 Zagreb	Ugovor o otvaranju i vođenju računa za obavljanje platnog prometa	2.295,39	2.295,39	
3.	HRVATSKE VODE, pravna osoba za upravljanje vodama OIB: 28921383001	Ulica grada Vukovara 220 10 000 Zagreb	Konačna i izvršna rješenja, financijska kartica obveznika i obračun kamata, rješenja o obvezi	770,23	770,23	Izvršna rješenja, financijska kartica obveznika i obračun kamata, rješenja o obvezi
4.	HRVATSKE ŠUME d.o.o. OIB: 69693144506, Zastupano po OD Klišanin&Partneri d.o.o., Zelinska 2/I, Zagreb	Ljudevita Farkaša Vukotinovića 2, 10 000 Zagreb	Pravomoćna i ovršna presuda OPS u Sisku posl. br. Povrv-311/14 i Rješenje o ovrši posl. br. Ovr-129/11	46.321,08	1.250,00	45.071,08  Verovnik raspolaže ovršnom ispravom  Trošak prijave tražbine spada u niži isplatni red, a vjerovnici nižih isplatnih redova nisu pozvani prijaviti svoje tražbine



5.	FINANCIJSKA AGENCIJA  OIB: 85821130368	Ulica grada Vukovara 70,  10 000  Zagreb	Ugovor o obavljanju usluga certificiranja,  Rješenje o ovrsi Ovr- 5256/15, izvadak iz poslovnih knjiga, računi, obračun kamata	1.062,23	1.062,23			1.062,23	Vjerovnik raspolaže ovršnom ispravom
6.	REPUBLIKA HRVATSKA, Ministarstvo financija, Porezna uprava, Područni ured Središnja Hrvatska OIB: 18683136487	S.I.A. Radića 30, 44 000  Sisak	Porezi, doprinosi i druga javna davanja	16.899,22	16.899,22			16.899,22	Vjerovnik raspolaže ovršnom ispravom za iznos 23.300,48
7.	HERBOS d.d. u stečaju OIB: 42794139563, zastupan po odvjetniku Hrvoju Kraljičkoviću, Trg hrvatskih velikana 4, Zagreb	Nikole Tesle 17,  44 000  Sisak	Presuda Trgovačkog suda u Zagrebu, posl. br. Povrv- 8153/12 od 23.01.2015	176.212,69	176.212,69			176.212,69	Presuda Trgovačkog suda u Zagrebu posl. br. Povrv-8153/12 od 23.01.2015.  02. veljače 2015. godine izjavljena je žalba višem sudu koji do današnjeg dana po istoj nije donio odluku.

8.	PODRAVSKA BANKA d.d. OIB: 97326283154	Opatička 3, Koprivnica	Okvirni Ugovor o platnim uslugama, izvadak iz poslovnih knjiga	2.044,67			2.044,67		
9.	CROATIA OSIGURANJE d.d. OIB: 26187994862	Vatroslava Jagića 33, 10 000 Zagreb	Sporazum od 06.02.2015.g., Ugovor o Asignaciji od 19.04.2011.g., izvadak iz poslovnih knjiga, obračun kamata	445.714,46			445.714,46		Vjerovnik raspolaže ovršnom ispravom
10.	AGENCIJA ZA POLJOPRIVREDNO ZEMLIŠTE OIB: 48339869626	Ulica grada Vukovara 78, 10 000 Zagreb	Ugovor o koncesiji poljoprivrednog zemljišta u vlasništvu države Klasa: 320- 02/06-01/1814; Urbroj: 525- 9-08-03/NV od 04. kolovoza 2008.g., pregled uplata i dugovanja iz Registra koncesija	91.415,47			91.415,47		Vjerovnik raspolaže ovršnom ispravom za iznos od 15.000,00
	<b>Ukupno:</b>			934.677,90	1.250,00		933.427,90		



Poljoprivredna zadruga POSAVINA u stečaju  
Sunja, Bobovac 259  
OIB: 89899232523

## POPIS SUDSKIH PREDMETA

1. tužitelj: HERBOS d.d. u stečaju, Sisak,  
radi: 106.485,90 kn,  
nadležni sud: Trgovački sud u Zagrebu,  
broj predmeta: Povrv-8153/2012.

U navedenom parničnom predmetu donijeta je presuda i rješenje od 23.01.2015. godine u korist tužitelja HERBOS d.d. u stečaju, Sisak kojim je naloženo stečajnom dužniku platiti istome tužitelju iznos od 89.277,00 kn sa pripadajućom zakonskom zateznom kamatom na iznose poblje navedene u samoj presudi i rješenju, kao i naknaditi mu trošak ovršnog postupka u iznosu od 1.444,50 KN sa pripadajućom zakonskom zateznom kamatom od 10.08.2012. godine do isplate, kao i trošak parničnog postupka u iznosu od 10.385,00 KN.

Istom presudom ujedno je odbijen dio tužbenog zahtjeva navedenog tužitelja prema stečajnom dužniku za iznos od 13.203,00 KN zajedno sa pripadajućom zakonskom zateznom kamatom na iznose poblje navedene u samoj presudi i rješenju, kao i za dio utuženih zakonskih zateznih kamata te za dio ovršnog troška u iznosu od 73,80 kn sa pripadajućom zakonskom zateznom kamatom od 10.08.2012. godine.

Istim pak rješenjem je utvrđeno da se tužba smatra povučenom za iznos od 3.990,31 kn sa pripadajućom zakonskom zateznom kamatom od 29.04.2011. godine te je naloženo navedenom tužitelju da stečajnom dužniku naknadi trošak parničnog postupka u iznosu od 2.337,50 kn, sve to u roku od 8 dana.

Protiv za korist navedenog tužitelja dosuđujućeg dijela presude i rješenja istog suda, dana 02. veljače 2015. godine izjavljena je žalba višem sudu koji do današnjeg dana po istoj nije donio odluku.

2. tužitelj: SLAVONIJA ŽUPANJA d.d., Županja,  
radi: 78.916,50 kn,  
nadležni sud: Trgovački sud u Zagrebu,  
broj predmeta: Povrv-657/2014.

U navedenom parničnom predmetu presudom od 12.05.2014. godine broj Povrv-657/2014 naloženo je stečajnom dužniku platiti navedenom tužitelju iznos od 25.306,41 kn sa pripadajućom zakonskom zateznom kamatom od 22.05.2010. godine do isplate, kao i naknaditi mu trošak ovršnog postupka u iznosu od 1.474,97 KN sa zakonskom zateznom kamatom od 26.08.2011. godine do isplate, kao i daljnji parnični trošak u iznosu od 1.266,90 kn sa zakonskom zateznom kamatom od 26.08.2011. godine pa do isplate.

U preostalom dijelu, istom presudom je utvrđeno da je za dužni iznos 53.609,81 kn sa pripadajućom zakonskom zateznom kamatom tužbeni zahtjev, u naravi tužba navedenog tužitelja povučena.

Istom presudom ujedno je naloženo stečajnom dužniku da navedenom tužitelju plati i daljnje troškove parničnog postupka u iznosu od 7.604,00 KN sa pripadajućom zakonskom zateznom kamatom od 02.06.2014. godine.

Protiv za korist tužitelja dosuđujućeg dijela presude istog suda smo izjavljena je žalba višem sudu koji do današnjeg dana po istoj nije donio odluku.

3. tužitelj: VUKOVIĆ MARIJAN i dr.,  
radi: isplate zakupnine u iznosu od 134.570,65 kn i dr.,  
nadležni sud: Općinski sud u Sisku,  
broj predmeta: P-572/2012.

U navedenom predmetu presudom od 13.11.2015. godine broj P-572/2012 odbijen je tužbeni zahtjev navedenih tužitelja u odnosu na stečajnog dužnika kojim su isti tražili da im isti na ime dužne zakupnine i stjecanja bez osnove plate iznos od 134.570,65 KN s pripadajućom kamatom.

Istom presudom odbijen je i protutužbeni zahtjev stečajnog dužnika da navedeni tužitelji plate stečajnom dužniku kao protutužitelju preplaćen iznos zakupnine u iznosu od 13.285,68 kn sa pripadajućom zakonskom zateznom kamatom od 21.10.2015. godine do isplate.

Istom presudom presuđeno je ujedno da svaka stranka snosi svoje troškove postupka.

Protiv odbijajućeg dijela presude u odnosu na stečajnog dužnika izjavljena je žalba višem sudu po kojoj isti do današnjeg dana nije donio odluku.

4. tužitelj: VUKOVIĆ MARIJAN i dr.,  
radi: pobijanja pravnih radnji,  
nadležni sud: Općinski sud u Sisku,  
broj predmeta: P-283/2014.

U navedenom predmetu sud je prekinuo postupak do pravomoćnog okončanja parnice koja je u tijeku između istih stranaka, a pobliže je navedena pod točkom 3. ovog izvješća.

5. okrivljenik: MIKULČIĆ LJUBIŠA,  
radi: kaznenog djela na štetu stečajnog dužnika,  
nadležni sud: Općinski sud u Sisku,  
broj predmeta: K-561/2015.

Riječ je o kaznenom postupku koji se vodi protiv bivšeg poslovođe stečajnog dužnika radi utvrđenog manjka u iznosu od 254.239,62 kn, a stečajni dužnik ima položaj oštećenika.

U navedenom predmetu je zakazana glavna rasprava kod navedenog suda za dan 18.01.2017. godine u 9,00 sati.

Istaknut je imovinsko-pravni zahtjev u iznosu od 254.239,62 kn.

6. okrivljenik: BARIŠIĆ ANTE  
radi: kaznenog djela na štetu stečajnog dužnika  
nadležni sud: Općinski sud u Sisku,  
broj predmeta: K-629/2013.



U navedenom predmetu pravomoćnom presudom Općinskog suda u Sisku od 21.05.2015. godine broj K-629/2013 proglašen je krivim navedeni okrivljenik da bi počinio kazneno djelo na štetu stečajnog dužnika u iznosu od 101.274,12 kn te mu je izrečena uvjetna osuda u trajanju od jedne godine, uvjetno na četiri.

Istom presudom mu je uvjetovano da u roku od dvije godine od pravomoćnosti navedene presude stečajnom dužniku kao oštećeniku naknadi prouzrokovanu mu štetu u iznosu od 101.274,12 KN za koji iznos je i prihvaćen imovinsko-pravni zahtjev stečajnog dužnika.

Kako je navedene presuda postala pravomoćna dana 21.05.2015. godine, to je navedeni okrivljenik dužan stečajnom dužniku u navedenom roku naknaditi navedenu štetu. U protivnom, ukoliko u tom roku ne postupi, stečajni dužnik može predložiti ODO u Sisku da pokrene postupak opoziva izrečene uvjetne osude.

7. protustranka: CROATIA OSIGURANJE“ d.d., Zagreb,  
radi: izvansudski postupak mirnog rješenja spora.

U navedenom predmetu, u ime stečajnog dužnika vođeni pregovori radi pokušaja mirnog rješenja nastalog spora i podmirenja novčane tražbine istog vjerovnika stečajnog dužnika temeljem izdane zadužnice od strane upravitelja stečajnog dužnika.

Nažalost, do navedenog mirnog rješenja nije došlo te je isti vjerovnik odbio povući instrumente osiguranja plaćanja predane na naplatu na račune stečajnog dužnika što je u konačnici zbog blokade rezultiralo i stečajem stečajnog dužnika.

8. tužitelj: REPUBLIKA HRVATSKA  
radi: isplate 107.916,48 kn,  
nadležni sud: Trgovački sud u Zagrebu,  
broj predmeta: P-1371/2015.

U navedenom predmetu REPUBLIKA HRVATSKA kao tužitelj potražuje troškove razminiranja zemljišta koje je stečajni dužnik uzeo u koncesiju.

Podnijetom protutužbom stečajni dužnik kao protutužitelj potražuje od tužitelja kao protutuženika iznos od 744.318,32 kn iz razloga jer stečajni dužnik u ugovorenim rokovima nije bio uveden u posjed zemljišta za koje mu je dodijeljena koncesija zbog čega je pretrpio štetu u vidu izmakle dobiti.

U navedenom predmetu održano je samo jedno pripremno ročište dana 28.11.2015. godine.

9. tuženik: GIZMO PROMIDŽBA d.o.o., Zagreb,  
radi: 15.566,27 kn,  
nadležni sud: Trgovački sud u Zagrebu,  
broj predmeta: Povrv-2519/2012.

U navedenom predmetu donijeta pravomoćna presuda u korist stečajnog dužnika dana 23. rujna 2013. godine broj Povrv-2519/2012 koja je potvrđena presudom Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske od 19.04.2016. godine broj PŽ-9976/2013.

U navedenom predmetu prije otvaranja stečajnog postupka dogovorena obročna otplata istoga duga te je nakon otvaranja stečajnog postupka nad navedenim dužnikom istome dostavljen novi broj računa stečajnog dužnika radi uplate dužnog iznosa.

10. ovršenici: OBRANOVIĆ MARIO i dr.  
radi: 111.609,09 kn  
nadležni sud: OPS Sisak, SS u Kutini  
broj predmeta: Ovr-803/15
11. ovršenik: VINKOVIĆ DUŠKO  
radi: 28.429,76 kn  
nadležni sud: OPS Sisak  
broj predmeta: Ovr- 2578/04 i Ovr-296/13

U Zagrebu, 20.01.2017.

Stečajni upravitelj  
Nevenka Koroman



Nadležni trgovački sud: **Trgovački sud u Zagrebu**

Poslovni broj spisa: **St-4496/16**

Dužnik: **PZ POSAVINA u stečaju, Sunja, Bobovac 259, OIB: 89899232523**

### **POPIS VJEROVNIKA**

(čl. 222. SZ-a)

1. Republika Hrvatska, Ministarstvo financija, Katančičeva 5, Zagreb, zastupana po ŽDO u Sisku, OIB: 18683136487
2. CROATIA BANKA d.d. Zagreb, R.F. Mihanovića 9, Zagreb, OIB: 32247795989
3. HRVATSKE VODE, pravna osobe za upravljanje vodama, Zagreb, Ulica Grada Vukovara 220, OIB: 8921383001
4. HRVATSKE ŠUME d.o.o., Ljudevita Farkaša Vukotinovića 2, Zagreb, OIB: 69693144506
5. FINANCIJSKA AGENCIJA, Zagreb, Ulica grada Vukovara 70, OIB: 85821130368
6. REPUBLIKA HRVATSKA, Ministarstvo financija, Porezna uprava, Područni ured Središnja Hrvatska, Sisak, S.I.A. Radića 30, zastupana po ŽDO u Sisku OIB: 18683136487
7. HERBOS d.d. u stečaju, Nikole Tesle 17, Sisak, OIB: 42794139563
8. PODRAVSKA BANKA d.d., Opatička 3, Koprivnica, OIB: 97326283154
9. CROATIA OSIGURANJE d.d., Vatroslava Jagića 33, Zagreb, OIB: 26187994862
10. AGENCIJA ZA POLJOPRIVREDNO ZEMLJIŠTE, Ulica grada Vukovara 78, Zagreb, OIB: 48339869626
11. LONIA d.d. Kutina, Vinkovačka 2, OIB: 0820096471
12. HT d.d. Zagreb, R.F. Mihanovića 9, OIB:
13. MOUNT TRADE d.o.o., Garešnica, Industrijska 13, OIB: 75016734753
14. ZAVOD ZA JAVNO ZDRAVSTVO SISAČKO-MOSLAVAČE ŽUPANIJE
15. RAIFFEISENBANK AUSTRIA d.d., Petrinjska 59, Zagreb

16. EMS d.o.o. Sisak, N. Tesle 10, OIB: 43113948868

17. C.I.A.K. d.o.o. Donji Stupnik, Stupničke šipkovine 1, OIB: 47428597158

18. Odvjetničko društvo KLIŠANIN&PARTNERI d.o.o., Zelinska 2/I, Zagreb

Napomena: za navedene vjerovnike saznala sam iz poslovne dokumentacije stečajnog dužnika, prijava tražbina i Očevidnika o redoslijedu naplate pribavljenog od FINA-e.

Zagreb, 20.01.2017.g.

Stečajni upravitelj  
Nevenka Koroman, dipl.iur.



TABLICA STEČAJNOG UPRAVITELJA ZA ISPITNO ROČIŠTE

Vjerovnici I. višeg isplatnog reda

TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU

Rb.	Br.	Vjerovnik	Adresa	Pravna osnovna tražbine	Prijavljena tražbina	Osporena tražbina	Priznata tražbina
1.	9.	REPUBLIKA HRVATSKA, MINISTARSTVO FINANCIJA, POREZNA UPRAVA, PODRUČNI URED SREDIŠNJA HRVATSKA, OIB: 18683136487, zastupana po ŽDO u Sisku	S.I.A. Radića 30, 44 000 Sisak	Račun 8168- doprinos za MIO osiguranje na temelju generacijske solidarnosti temeljem radnog odnosa	6.270,13		6.270,13
		Ukupno:					6.270,13



Nadležni trgovački sud: Trgovački sud u Zagrebu

31-01-2017

Poslovni broj spisa: St-4496/16

Dužnik: Poljoprivredna zadruga POSAVINA u stečaju, Sunja, Bobovac 259,  
OIB: 89899232523

Na osnovu članka 227. Stečajnog zakona te Rješenja Trgovačkog suda u Zagrebu, poslovni broj St-4496/16 od 20. listopada 2016. godine, stečajna upraviteljica PZ POSAVINA u stečaju, Sunja, Bobovac 259, OIB: 89899232523, podnosi sljedeće

IZVJEŠĆE  
O GOSPODARSKOM POLOŽAJU STEČAJNOG DUŽNIKA I NJEGOVI  
UZROCIMA

1. UVODNE NAPOMENE

Prijedlog za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom Poljoprivredna zadruga POSAVINA, Sunja, Bobovac 259, OIB: 89899232523, podnijela je FINA RC Zagreb, Podružnica Zagreb, Trg svibanjskih žrtava 1995., temeljem odredbe članka 110. stavak 1. Stečajnog zakona jer prema Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje dužnik ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekidnom razdoblju od 120 dana u ukupnom iznosu od 449.173,72 kn.

Prijedlog za otvaranje stečajnog postupka objavljen je na e-oglasnoj ploči Trgovačkog suda dana 14. lipnja 2016.

Rješenjem ovog suda posl. br. St-4496/16 od 05. srpnja 2016.g. pokrenut je prethodni postupak radi utvrđivanja pretpostavki za otvaranje stečajnog postupka, te je 20. listopada 2016.g. održano ročište radi izjašnjenja o prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka.

Na ročištu održanom dana 20. listopada 2016. radi utvrđivanja pretpostavki za otvaranje stečajnog postupka, zakonski zastupnik dužnika priznaje da postoje razlozi za otvaranje stečajnog postupka i ne protivi se otvaranju stečajnog postupka.

Odredbom članka 116. SZ-a određeno je da Sud može donijeti rješenje o otvaranju stečajnoga postupka bez provedbe prethodnoga postupka, između ostalog, ako vjerovnik podnese prijedlog za otvaranje stečajnog postupka, a dužnik prizna postojanje stečajnog razloga.

Dužnik je nesposoban za plaćanje jer ima evidentirane nepodmirene obveze kod banke koja za njega obavlja poslove platnog prometa u razdoblju duljem od 60 dana, te je sud izveo zaključak kako dužnik u smislu čl. 6. st. 1. Stečajnog zakona nije u mogućnosti trajnije ispunjavati svoje dospjele obveze, te utvrdio na temelju